

1. Présentation de la revue

MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, est une revue scientifique pluridisciplinaire consacrée à l'analyse des dynamiques touristiques, territoriales et de développement. Elle se veut un espace de production, de diffusion et de valorisation de travaux scientifiques portant sur les relations entre tourisme, territoires, sociétés, patrimoines, environnement, gouvernance et développement.

La revue accueille des contributions originales issues des sciences humaines et sociales, notamment la géographie, la sociologie, l'anthropologie, l'économie, l'histoire, l'aménagement, l'urbanisme, les sciences de l'environnement, les sciences politiques et les études du développement. Cette ouverture disciplinaire vise à favoriser le dialogue scientifique autour des enjeux contemporains liés aux territoires, aux pratiques touristiques, aux ressources patrimoniales, aux mobilités, aux politiques publiques et aux mutations socio-spatiales.

MYLIKÉ accorde une attention particulière aux travaux portant sur les réalités africaines, sans exclure les contributions relatives à d'autres espaces géographiques, dès lors qu'elles présentent un intérêt scientifique pour la compréhension des rapports entre tourisme, territoires et développement. La revue privilégie les approches fondées sur une problématique clairement formulée, une méthodologie rigoureuse, des données vérifiables et une analyse critique des phénomènes étudiés.

En tant que revue scientifique, MYLIKÉ entend contribuer au renforcement de la recherche sur le tourisme et les territoires, à la valorisation des productions scientifiques africaines et à la mise en discussion des enjeux liés au développement territorial durable. Elle s'adresse aux enseignants-chercheurs, chercheurs, doctorants, professionnels du tourisme, acteurs du développement territorial et institutions intéressées par les mutations des espaces touristiques et des territoires contemporains.

2. Types de contributions acceptées

MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, publie des contributions scientifiques originales portant sur les thématiques liées au tourisme, aux territoires et au développement.

La revue accueille les types de contributions suivants :

2.1. Articles scientifiques

Les articles scientifiques constituent le principal format de publication de la revue. Ils doivent présenter les résultats d'une recherche originale reposant sur une problématique clairement définie, une méthodologie rigoureuse et une analyse scientifique structurée.

Les articles peuvent relever de recherches :

- Théoriques ;
- Empiriques ;
- Méthodologiques ;
- Comparatives ;
- Prospectives.

Ils doivent contribuer à l'avancement des connaissances dans les domaines du tourisme, du développement territorial, des patrimoines, de la gouvernance territoriale, des mobilités, de l'environnement, de l'aménagement, des dynamiques urbaines et rurales, ou de toute autre thématique en lien avec les territoires.

2.2. Notes de recherche

Les notes de recherche présentent des résultats préliminaires, des réflexions scientifiques émergentes, des innovations méthodologiques ou des analyses ciblées portant sur une question spécifique.

Elles doivent conserver une rigueur scientifique équivalente à celle des articles scientifiques, tout en adoptant un format plus synthétique.

2.3. Études de cas

La revue accepte des études de cas portant sur des expériences territoriales, touristiques, patrimoniales ou environnementales présentant un intérêt scientifique particulier.

Ces contributions doivent dépasser la simple description et proposer une analyse critique susceptible d'alimenter la réflexion scientifique sur les dynamiques territoriales et les enjeux du développement.

2.4. Comptes rendus et recensions

MYLIKÉ publie également des comptes rendus critiques d'ouvrages scientifiques, de rapports, de colloques ou d'événements scientifiques en lien avec les orientations thématiques de la revue.

Les recensions doivent mettre en évidence les apports scientifiques, les limites et les perspectives ouvertes par les travaux analysés.

2.5. Contributions spéciales

La revue peut publier, à titre exceptionnel :

- Des entretiens scientifiques ;
- Des tribunes académiques ;
- Des dossiers thématiques ;
- Des contributions issues de colloques ou journées scientifiques.

Ces contributions restent soumises aux exigences scientifiques et éditoriales de la revue.

2.6. Langues de publication

Les contributions peuvent être soumises en français ou en anglais, conformément aux exigences linguistiques définies dans les présentes directives éditoriales.

3. Conditions générales de soumission

Les manuscrits soumis à MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, doivent constituer des travaux scientifiques originaux, inédits et ne faisant l'objet d'aucune soumission simultanée dans une autre revue, ouvrage collectif ou plateforme éditoriale.

Toute soumission implique l'acceptation pleine et entière des présentes directives éditoriales par les auteurs.

3.1. Originalité des travaux

Les auteurs garantissent que les travaux soumis :

- Sont originaux ;
- Résultent d'une recherche scientifique effectivement réalisée ;
- N'ont pas été publiés antérieurement, sous quelque forme que ce soit ;
- Ne sont pas en cours d'évaluation dans une autre revue scientifique.

Tout manuscrit présentant des cas de plagiat, d'auto-plagiat, de falsification ou de manipulation de données sera immédiatement rejeté.

La revue se réserve le droit d'utiliser des outils de détection de similitudes pour vérifier l'originalité des textes soumis.

3.2. Responsabilité des auteurs

Les auteurs sont entièrement responsables :

- Du contenu scientifique de leur contribution ;
- De l'exactitude des données, citations, références et illustrations utilisées ;
- Des opinions exprimées dans leurs travaux.

Les auteurs doivent s'assurer que toutes les sources mobilisées sont correctement citées et référencées conformément aux normes bibliographiques de la revue.

3.3. Conditions de cosignature

La qualité d'auteur doit refléter une contribution scientifique réelle au travail soumis. Les co-auteurs doivent avoir participé de manière significative :

- À la conception de la recherche ;
- À la collecte ou à l'analyse des données ;
- À la rédaction ou à la révision scientifique du manuscrit.

L'auteur correspondant est responsable de la soumission du manuscrit ainsi que des échanges avec le comité éditorial.

3.4. Droit de modification et de rejet

Le comité de rédaction se réserve le droit de demander des corrections de fond ou de forme, de retourner un manuscrit pour révision ou de rejeter toute contribution ne respectant pas les exigences scientifiques, méthodologiques, éthiques ou éditoriales de la revue.

Le non-respect des présentes directives peut entraîner le rejet immédiat du manuscrit, sans évaluation scientifique.

4. Exigences scientifiques et méthodologiques

Les contributions soumises à MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, doivent répondre aux exigences fondamentales de la recherche scientifique et présenter une démarche méthodologique rigoureuse, cohérente et explicitement structurée.

Les manuscrits doivent proposer une contribution originale à la compréhension des dynamiques liées au tourisme, aux territoires et au développement.

4.1. Problématique et intérêt scientifique

Toute contribution doit être fondée sur une problématique clairement formulée et scientifiquement pertinente.

L'introduction du manuscrit doit présenter le contexte de l'étude, justifier l'intérêt scientifique du sujet, situer la recherche dans les travaux existants, faire ressortir le problème étudié et préciser l'objectif de la recherche.

Lorsque la nature de l'étude l'exige, les auteurs peuvent également formuler des questions de recherche ou des hypothèses.

Les contributions doivent mettre en évidence leur apport scientifique, théorique, méthodologique ou appliqué dans les domaines du tourisme, des territoires et du développement.

4.2. Ancrage scientifique et références mobilisées

Les auteurs doivent s'appuyer sur des références scientifiques pertinentes, récentes et vérifiables.

Les travaux mobilisés doivent permettre de situer le sujet dans les débats scientifiques existants, d'identifier les principaux enjeux liés à la question étudiée et de justifier l'intérêt scientifique de la contribution proposée.

La revue accorde une attention particulière à la qualité, à la pertinence et à la diversité des références utilisées.

4.3. Démarche méthodologique

La méthodologie doit être clairement exposée et adaptée aux objectifs de la recherche.

Les auteurs doivent préciser :

- Le cadre spatial et temporel de l'étude ;
- Les sources de données utilisées ;
- Les techniques de collecte des données ;
- Les outils d'analyse mobilisés ;
- Les méthodes de traitement des données.

Les approches quantitatives, qualitatives ou mixtes doivent être explicitement présentées et scientifiquement justifiées.

Les recherches fondées sur des enquêtes de terrain doivent préciser, lorsque cela est pertinent :

- La population étudiée ;
- La méthode d'échantillonnage ;
- La taille de l'échantillon ;
- Les techniques d'enquête utilisées (questionnaires, entretiens, observations, focus groups, etc.).

4.4. Présentation et analyse des résultats

Les résultats présentés doivent découler directement des données collectées et des méthodes annoncées dans la méthodologie.

Les auteurs doivent distinguer clairement la présentation des résultats, leur analyse et leur interprétation scientifique.

Les tableaux, figures, cartes, photographies et graphiques doivent être numérotés, clairement lisibles et intégrés dans le corps du texte. Ils doivent comporter un titre explicite, une source clairement indiquée et, pour les cartes, les éléments cartographiques essentiels lorsque cela est nécessaire.

Les résultats doivent être analysés de manière critique et ne pas se limiter à une simple description factuelle.

4.5. Discussion scientifique

La discussion doit permettre de confronter les résultats obtenus aux objectifs de la recherche, aux travaux scientifiques antérieurs ainsi qu'aux principaux enjeux théoriques, méthodologiques ou territoriaux liés au sujet étudié.

Les auteurs doivent mettre en évidence les convergences et divergences observées, les apports scientifiques de l'étude, les éventuelles limites de la recherche ainsi que les perspectives ouvertes par les résultats obtenus.

La discussion doit constituer un espace d'analyse critique et de mise en perspective scientifique des résultats.

4.6. Conclusion

La conclusion doit synthétiser les principaux résultats de l'étude et rappeler leur portée scientifique.

Elle peut également souligner les limites de la recherche, proposer des perspectives de recherche ou formuler des recommandations scientifiques, territoriales ou opérationnelles.

4.7. Rigueur scientifique et qualité rédactionnelle

Les contributions doivent être rédigées dans un langage scientifique clair, précis et rigoureux.

La revue accorde une attention particulière à la cohérence argumentative, à la qualité de l'analyse, à la structuration du texte, à la pertinence des références mobilisées ainsi qu'à la qualité rédactionnelle du manuscrit.

Les manuscrits présentant de graves insuffisances méthodologiques, analytiques ou rédactionnelles peuvent être rejetés avant l'étape d'évaluation scientifique.

5. Normes de présentation

Les manuscrits soumis à MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, doivent respecter les normes de présentation ci-dessous. Le non-respect de ces exigences éditoriales peut entraîner le rejet du manuscrit ou son retour aux auteurs pour mise en conformité avant évaluation scientifique.

5.1. Format général du manuscrit

Les contributions doivent être transmises exclusivement sous format Microsoft Word (.doc ou .docx).

Le manuscrit doit être présenté selon les caractéristiques suivantes :

- Format de page : A4 ;
- Police : Times New Roman ;
- Taille de police : 12 ;
- Interligne : 1,5 ;
- Texte justifié ;
- Marges : 2,5 cm ;
- Pagination obligatoire ;
- Aucune information autre que le numéro de page ne doit apparaître dans le pied de page.

La longueur indicative des articles scientifiques est comprise entre 40 000 et 60 000 signes (espaces compris), sauf dérogation accordée par le comité de rédaction.

5.2. Titre de l'article

Le titre doit être clair, précis, explicite et scientifiquement pertinent.

Il doit être présenté en français et en anglais, en caractères gras et centré.

Les titres excessivement longs ou imprécis doivent être évités.

5.3. Identification des auteurs

La première page du manuscrit doit comporter le titre de l'article, les noms et prénoms complets des auteurs, le grade ou statut scientifique, l'institution de rattachement et l'adresse électronique de chaque auteur.

L'auteur correspondant doit être clairement identifié.

5.4. Structuration du manuscrit

Les articles scientifiques doivent généralement respecter la structuration suivante : Introduction ; Méthodologie ; Résultats ; Discussion ; Conclusion ; Références bibliographiques.

Les différentes parties du texte doivent être hiérarchisées et numérotées de manière cohérente :

- 1.
- 1.1.
- 1.1.1.

La numérotation ne s'applique pas à l'introduction, à la conclusion ni aux références bibliographiques.

Les niveaux de titres doivent respecter la présentation suivante :

- Premier niveau : gras ;
- Deuxième niveau : gras italique ;
- Troisième niveau : italique.

5.5. Illustrations, tableaux et figures

Les tableaux, cartes, figures, graphiques, schémas et photographies doivent être :

- Intégrés directement dans le corps du texte ;
- Numérotés en chiffres arabes selon leur ordre d'apparition ;
- Annoncés et commentés dans le texte.

Chaque illustration doit comporter un titre concis placé au-dessus et une source clairement indiquée au-dessous.

Les titres et les sources doivent être centrés.

Les sources des illustrations doivent être rédigées en Times New Roman, taille 10.

Les cartes doivent obligatoirement comporter, lorsque cela est pertinent, une échelle, une orientation, une légende et la source des données utilisées.

Les illustrations doivent être de bonne qualité et parfaitement lisibles.

5.6. Conventions typographiques

Les mots étrangers ainsi que les noms scientifiques doivent être rédigés en italique.

Les auteurs doivent veiller à l'uniformité typographique, à la cohérence des titres et sous-titres ainsi qu'à la qualité linguistique et orthographique du manuscrit.

La revue se réserve le droit d'effectuer des corrections typographiques, orthographiques ou rédactionnelles mineures sans modifier le contenu scientifique du texte.

6. Résumé et mots-clés

Chaque manuscrit soumis à MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, doit obligatoirement comporter un résumé en français, un abstract en anglais, des mots-clés en français et des keywords en anglais.

Le titre de l'article doit également être présenté en français et en anglais.

6.1. Contenu du résumé

Le résumé doit permettre au lecteur de comprendre rapidement le contexte général de l'étude, le problème abordé, l'objectif de la recherche, la démarche méthodologique mobilisée, les principaux résultats obtenus ainsi que la conclusion essentielle de l'étude.

Le résumé doit constituer une synthèse fidèle du contenu de l'article.

Il doit être rédigé en un seul paragraphe, dans un style scientifique clair, précis et concis.

6.2. Longueur du résumé

Le résumé ne doit pas dépasser 300 mots.

Les auteurs doivent éviter les citations bibliographiques, les notes de bas de page, les tableaux, les figures, les abréviations non explicitées ainsi que les développements théoriques excessifs.

6.3. Abstract en anglais

L'abstract doit être une traduction scientifique fidèle du résumé en français et non une reformulation approximative.

Les auteurs doivent veiller à la qualité linguistique et scientifique de la traduction anglaise.

Le comité de rédaction se réserve le droit de demander une révision linguistique lorsque l'abstract présente des insuffisances importantes.

6.4. Mots-clés et keywords

Les auteurs doivent proposer entre cinq (05) et six (06) mots-clés en français ainsi que leur traduction en anglais.

Les mots-clés doivent refléter précisément le contenu scientifique de l'article, faciliter le référencement et l'indexation du manuscrit et permettre l'identification rapide des principales thématiques abordées.

Les mots-clés doivent être séparés par des points-virgules.

Les auteurs doivent éviter les expressions trop générales, les répétitions exactes du titre de l'article ainsi que les mots-clés peu significatifs sur le plan scientifique.

7. Normes bibliographiques

Les références bibliographiques constituent un élément fondamental de la qualité scientifique des contributions publiées dans MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires. Les auteurs doivent veiller à la rigueur, à la cohérence et à l'exactitude des références bibliographiques utilisées.

Toutes les sources citées dans le texte doivent obligatoirement apparaître dans la bibliographie finale, et inversement.

7.1. Citations dans le corps du texte

Les références bibliographiques doivent être intégrées directement dans le corps du texte selon le système auteur-date.

Les citations doivent mentionner les initiales du ou des prénoms, le nom de l'auteur, l'année de publication et la page citée lorsque cela est nécessaire.

Les références peuvent être présentées de deux manières :

- Entre parenthèses : (A. R. GNANKOUEEN, 2022, p. 125)
- Intégrées au texte : A. R. GNANKOUEEN (2022, p. 125)

Les citations doivent être scientifiquement pertinentes et utilisées avec modération.

7.2. Citations longues

Les citations de plus de trois lignes doivent être présentées en retrait, avec interligne simple et dans une taille de police légèrement réduite.

Les citations courtes doivent être intégrées au texte entre guillemets.

Toute citation doit être fidèlement reproduite et correctement référencée.

7.3. Références bibliographiques finales

Les références bibliographiques doivent être présentées à la fin du manuscrit, par ordre alphabétique des noms d'auteurs.

Les auteurs doivent veiller à l'exactitude des informations bibliographiques, à l'homogénéité de la présentation ainsi qu'à la conformité des références avec les normes de la revue.

Les titres d'ouvrages, de revues, de mémoires, de thèses et de rapports doivent être présentés en italique.

Les titres d'articles ou de chapitres doivent être placés entre guillemets.

7.4. Présentation des références

Les références bibliographiques doivent être présentées selon les modèles suivants :

a) Ouvrage

NOM, Prénom(s), année, *Titre de l'ouvrage*, lieu de publication, maison d'édition.

Exemple :

N'GORAN Kouamé Fulgence, 2017, *Le tourisme dans le département de Korhogo : Potentialités, Stratégies, Incidences*, Beau Bassin, Editions Universitaires Européennes.

b) Article scientifique

NOM, Prénom(s), année, « Titre de l'article », *Nom de la revue*, numéro/volume, p. xx-xx.

Exemple :

ZOMBO Jean-Philippe, 2024, « Football et développement dans la ville de San Pedro (Sud-ouest de la Côte d'Ivoire) », *Collection recherches et Regards d'Afrique*, v. 3, n°8, p. 268-290.

c) Chapitre d'ouvrage

NOM, Prénom(s), année, « Titre du chapitre », in NOM, Prénom(s) du directeur de publication (dir.), *Titre de l'ouvrage*, lieu de publication, éditeur, p. xx-xx.

d) Mémoire ou thèse

NOM, Prénom(s), année, *Titre du mémoire ou de la thèse*, Université de soutenance.

e) Rapport ou document institutionnel

NOM DE L'INSTITUTION ou NOM, Prénom(s), année, *Titre du rapport*, lieu de publication, institution éditrice.

f) Référence électronique

Les références électroniques doivent mentionner l'auteur ou l'institution, l'année, le titre du document, l'adresse électronique complète (url) et la date de consultation.

Exemple :

Banque mondiale, 2022, *Tourisme et développement durable en Afrique*, [https://www.worldbank.org/...](https://www.worldbank.org/), consulté le 12 janvier 2026.

7.5. Références scientifiques recommandées

La revue encourage les auteurs à mobiliser :

- Des références scientifiques récentes ;
- Des publications académiques reconnues ;
- Des sources vérifiables et accessibles.

Les références non scientifiques, imprécises ou insuffisamment vérifiables doivent être évitées.

7.6. Cohérence bibliographique

Les auteurs doivent veiller à l'uniformité des références, au respect des normes typographiques, à la cohérence entre les citations du texte et la bibliographie finale ainsi qu'à l'exactitude des noms d'auteurs, années, titres et paginations.

Le comité de rédaction se réserve le droit de demander la correction ou la normalisation des références bibliographiques avant publication.

8. Politique éthique

MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, attache une importance particulière au respect des principes d'éthique scientifique, d'intégrité académique et de déontologie de la recherche.

Les auteurs, les évaluateurs et les membres du comité éditorial s'engagent à respecter les principes de transparence, de rigueur scientifique et d'honnêteté intellectuelle tout au long du processus éditorial.

8.1. Originalité et authenticité des travaux

Les manuscrits soumis à la revue doivent constituer des travaux originaux et inédits.

Les auteurs garantissent que :

- Le manuscrit n'a pas déjà été publié ;
- Il n'est pas soumis simultanément à une autre revue ;
- Les données présentées sont authentiques ;
- Les résultats n'ont pas été falsifiés ou manipulés.

Toute forme de fraude scientifique est strictement interdite.

8.2. Plagiat et auto-plagiat

Le plagiat, sous toutes ses formes, constitue une faute scientifique grave.

Sont notamment considérés comme des pratiques inacceptables :

- La reproduction totale ou partielle d'un travail sans citation appropriée ;
- L'utilisation d'idées, de données ou de formulations d'autrui sans référence explicite ;
- L'auto-plagiat abusif ;
- La duplication de publication.

La revue se réserve le droit d'utiliser des logiciels de détection de similitudes.

Tout manuscrit identifié comme plagié ou frauduleux sera rejeté.

8.3. Usage de l'intelligence artificielle

L'utilisation d'outils d'intelligence artificielle générative (IA) peut servir d'assistance à la rédaction, à la traduction ou à l'amélioration linguistique des manuscrits.

Toutefois :

- Les auteurs demeurent entièrement responsables du contenu scientifique soumis ;
- Les outils d'intelligence artificielle ne peuvent être considérés comme auteurs d'un manuscrit ;
- Les auteurs doivent veiller à la vérification, à l'exactitude et à la fiabilité des informations produites à l'aide de ces outils.

La fabrication de données, de références ou d'analyses fictives à l'aide de l'intelligence artificielle est strictement interdite.

8.4. Conflits d'intérêt

Les auteurs doivent signaler tout conflit d'intérêt susceptible d'influencer la conduite de la recherche, l'analyse des résultats ou l'interprétation des données.

Les conflits d'intérêt peuvent être financiers, institutionnels, professionnels, personnels ou scientifiques.

En l'absence de conflit d'intérêt, les auteurs peuvent mentionner : « Les auteurs déclarent ne pas avoir de conflit d'intérêt. »

8.5. Respect des principes éthiques de la recherche

Les recherches impliquant des enquêtes, observations, entretiens ou collectes de données auprès de populations doivent respecter les principes fondamentaux de l'éthique de la recherche.

Les auteurs doivent veiller au respect de la dignité des personnes, au consentement des participants, à la confidentialité des données sensibles ainsi qu'à l'usage responsable des informations collectées.

8.6. Responsabilités des auteurs

Les auteurs sont responsables de l'exactitude des informations fournies, de la qualité scientifique du manuscrit, des références mobilisées ainsi que du respect des normes éditoriales de la revue.

Toute erreur significative identifiée après publication doit être signalée au comité éditorial dans les meilleurs délais.

8.7. Responsabilités des évaluateurs

Les évaluateurs s'engagent à examiner les manuscrits avec impartialité, respecter la confidentialité des documents reçus, signaler tout conflit d'intérêt et formuler des observations scientifiques objectives et constructives.

Les manuscrits évalués ne doivent en aucun cas être utilisés à des fins personnelles ou académiques sans autorisation.

8.8. Responsabilités du comité éditorial

Le comité éditorial veille à l'équité du processus d'évaluation, au respect des principes scientifiques et éthiques, à la confidentialité des échanges ainsi qu'à la qualité scientifique des publications.

Les décisions éditoriales sont prises sur des critères exclusivement scientifiques et éditoriaux, sans discrimination liée à l'origine, au genre, à l'appartenance institutionnelle, aux opinions ou à la nationalité des auteurs.

8.9. Sanctions en cas de manquement éthique

En cas de violation des principes éthiques, la revue peut rejeter le manuscrit, suspendre le processus éditorial, retirer un article déjà publié, informer les institutions concernées ou interdire temporairement toute nouvelle soumission des auteurs impliqués.

Le comité de rédaction se réserve le droit de prendre toute mesure jugée nécessaire pour préserver l'intégrité scientifique de la revue.

9. Processus d'évaluation

Tous les manuscrits soumis à MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, font l'objet d'un processus d'évaluation scientifique visant à garantir la qualité, la rigueur et la pertinence des contributions publiées.

Le processus éditorial repose sur les principes d'impartialité, de confidentialité et d'exigence scientifique.

9.1. Vérification préliminaire

À réception du manuscrit, le comité de rédaction procède à une première vérification portant notamment sur la conformité aux directives éditoriales de la revue, la qualité rédactionnelle, la pertinence scientifique du sujet, la cohérence méthodologique ainsi que le respect des principes éthiques.

Les manuscrits ne respectant pas les exigences minimales de la revue peuvent être rejetés avant l'étape d'évaluation scientifique.

9.2. Évaluation en double aveugle

Les manuscrits jugés recevables sont soumis à une évaluation par les pairs en double aveugle.

Dans ce cadre :

- L'identité des auteurs n'est pas communiquée aux évaluateurs ;
- L'identité des évaluateurs demeure confidentielle.

Chaque manuscrit est généralement évalué par deux experts spécialisés dans le domaine concerné.

Le comité de rédaction peut solliciter un troisième évaluateur en cas d'avis divergents ou de besoin d'expertise complémentaire.

9.3. Critères d'évaluation

Les manuscrits sont évalués selon plusieurs critères scientifiques et éditoriaux, notamment l'originalité du sujet, la pertinence scientifique de la problématique, la qualité du cadre analytique, la rigueur méthodologique, la qualité des données mobilisées, la pertinence de l'analyse, la qualité de la discussion scientifique, la cohérence de l'argumentation, la qualité rédactionnelle ainsi que la conformité aux normes de la revue.

9.4. Décisions éditoriales

À l'issue du processus d'évaluation, plusieurs décisions peuvent être prises :

- Acceptation sans modification ;
- Acceptation sous réserve de corrections mineures ;
- Demande de corrections majeures ;
- Rejet du manuscrit.

Les observations des évaluateurs sont transmises aux auteurs afin de leur permettre d'améliorer leur manuscrit.

9.5. Révision des manuscrits

Lorsque des corrections sont demandées, les auteurs doivent réviser leur manuscrit en tenant compte des observations formulées et transmettre une version corrigée dans les délais indiqués par le comité éditorial.

Le comité de rédaction se réserve le droit de soumettre la version révisée à une nouvelle évaluation scientifique.

9.6. Décision finale

La décision finale de publication relève exclusivement du comité de rédaction de MYLIKÉ.

Cette décision tient compte des rapports des évaluateurs, de la qualité scientifique du manuscrit et du respect des exigences éditoriales de la revue.

9.7. Confidentialité

Les manuscrits soumis à la revue sont traités de manière strictement confidentielle.

Les documents transmis dans le cadre du processus éditorial ne peuvent être diffusés, reproduits ou utilisés à des fins personnelles ou scientifiques sans autorisation préalable.

9.8. Délais indicatifs

La revue s'efforce de garantir un traitement rigoureux et raisonnablement rapide des manuscrits. Toutefois, les délais d'évaluation peuvent varier en fonction de la disponibilité des évaluateurs, de la nature des corrections demandées et du calendrier éditorial de la revue.

Les auteurs sont informés de l'évolution du traitement de leur manuscrit tout au long du processus éditorial.

10. Politique de publication

MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, est une revue scientifique à comité de lecture consacrée à la diffusion et à la valorisation des recherches portant sur les dynamiques du tourisme, des territoires et du développement.

La revue s'inscrit dans une démarche de promotion de la recherche scientifique, de diffusion des connaissances et de valorisation des productions académiques, avec une attention particulière accordée aux réalités africaines et aux approches interdisciplinaires.

10.1. Périodicité de la revue

MYLIKÉ est organisée en volumes annuels.

Chaque volume comporte trois (03) numéros publiés respectivement aux mois de mars, juillet et novembre.

La revue peut également publier, à titre exceptionnel, des numéros spéciaux, des dossiers thématiques ou des actes de colloques et journées scientifiques.

10.2. Politique d'accès aux contenus

Les articles publiés dans MYLIKÉ visent à contribuer à la diffusion des connaissances scientifiques auprès de la communauté académique, des chercheurs, des doctorants, des professionnels et des acteurs du tourisme et du développement territorial.

La revue privilégie une logique de diffusion et de valorisation de la recherche scientifique.

Les modalités d'accès, de diffusion et de consultation des contenus sont précisées sur la plateforme officielle de la revue.

10.3. Droits d'auteur

Les auteurs conservent la responsabilité intellectuelle et scientifique de leurs contributions.

En soumettant un manuscrit à MYLIKÉ, les auteurs autorisent la revue à publier, diffuser, archiver et valoriser leur contribution sous format imprimé et/ou numérique.

Les auteurs garantissent disposer des droits nécessaires pour l'utilisation des textes, des illustrations, des photographies, des cartes, des graphiques et de tout autre contenu intégré dans leur manuscrit.

Toute reproduction partielle ou totale d'un article publié doit obligatoirement mentionner la source originale de publication.

10.4. Archivage et diffusion scientifique

La revue veille à la conservation et à la diffusion durable des articles publiés à travers sa plateforme éditoriale, les systèmes d'archivage numérique et tout autre dispositif de diffusion scientifique jugé pertinent par le comité éditorial.

Le comité de rédaction peut engager des démarches de référencement, d'indexation et de valorisation scientifique auprès de plateformes académiques, de bases de données scientifiques et de réseaux de diffusion de la recherche.

10.5. Frais de publication

La publication des articles dans MYLIKÉ est soumise à des frais éditoriaux liés au traitement, à l'évaluation et à la diffusion scientifique des manuscrits.

Les conditions et modalités de ces frais seront précisées dans les appels à contributions et les communications officielles de la revue.

10.6. Rétractation, correction et retrait d'articles

La revue se réserve le droit de publier des corrections, de demander des rectifications, de retirer un article ou de procéder à une rétractation en cas de plagiat, de fraude scientifique, de falsification de données, de violation des principes éthiques ou d'erreurs scientifiques majeures identifiées après publication.

Toute décision de correction ou de rétractation est prise par le comité éditorial dans le respect des principes d'intégrité scientifique.

10.7. Responsabilité éditoriale

Le comité éditorial veille à la qualité scientifique des publications, à la cohérence éditoriale de la revue, au respect des normes académiques ainsi qu'aux principes éthiques et déontologiques de la recherche scientifique.

Les opinions exprimées dans les articles publiés n'engagent que leurs auteurs et ne sauraient être attribuées :

- À MYLIKÉ ;
- Au comité éditorial ;
- Ni aux institutions de rattachement des auteurs.

11. Modalités de soumission

Les manuscrits destinés à MYLIKÉ, Revue scientifique du tourisme et des territoires, peuvent être soumis :

- Soit via le site internet officiel de la revue ;
- Soit par courrier électronique dans le cadre des appels à contribution.

Les auteurs sont invités à respecter scrupuleusement les présentes directives éditoriales avant toute soumission.

11.1. Soumission via le site internet de la revue

Les auteurs peuvent soumettre leurs contributions directement à travers le site internet officiel de la revue : <https://mylike-journal.org/>

Les auteurs doivent créer un compte utilisateur, renseigner correctement les informations demandées et suivre les différentes étapes du processus de soumission.

Toute soumission effectuée via le site internet doit respecter l'ensemble des exigences éditoriales et techniques de la revue.

11.2. Soumission par courrier électronique

Dans le cadre des appels à contribution, des numéros thématiques, des colloques ou des dossiers spéciaux, les auteurs peuvent également transmettre leurs manuscrits par courrier électronique à l'adresse suivante : redaction@mylike-journal.org

Les modalités spécifiques de soumission sont précisées dans chaque appel à contribution.

11.3. Fichiers à fournir

Les auteurs doivent transmettre :

- Le manuscrit complet au format Word (.doc ou .docx) ;
- Les éventuels fichiers complémentaires demandés par le comité éditorial.

Les tableaux, figures, cartes, photographies et graphiques doivent être intégrés directement dans le corps du texte au moment de la soumission.

La revue n'accepte pas l'envoi séparé des illustrations, sauf demande expresse du comité de rédaction.

11.4. Métadonnées obligatoires

Les manuscrits doivent comporter les informations scientifiques et éditoriales exigées par la revue, conformément aux présentes directives.

11.5. Vérification avant soumission

Avant toute transmission du manuscrit, les auteurs doivent s'assurer que :

- Le texte respecte les normes éditoriales de la revue ;
- Les références bibliographiques sont complètes et cohérentes ;
- Les illustrations sont correctement intégrées et légendées ;
- Le résumé et les mots-clés sont fournis en français et en anglais ;
- Le manuscrit respecte les principes éthiques et scientifiques de la revue.

11.6. Confirmation de réception

Après réception du manuscrit, un accusé de réception est transmis à l'auteur correspondant.

Les auteurs sont ensuite informés de l'évolution du traitement éditorial de leur contribution.